

# **¿Es el canibalismo un malentendido? (Is Cannibalism a Misunderstanding?)**

**Lindsay Kincaid**

82-456: Latin American Monsters Monstruos Latinoamericanos

Cuando hablas sobre el canibalismo con alguien, la persona va a darte una mirada extraña. La razón es que casi cada persona en nuestra sociedad piensa que el canibalismo (literalmente comer otra persona) es una cosa de tabú. Todas las cosas que hemos aprendido sobre el canibalismo han sido de el punto de vista de personas en nuestra propia sociedad. Montaigne escribe en su ensayo “Of Cannibals”, “Parece que no tenemos otro nivel de la verdad y la razón que el ejemplo y el patrón de las opiniones y prácticas del país en donde vivimos” (Montaigne). El ensayo describe como el acto de canibalismo es una ceremonia importante para las personas en la tribu Tupinambá en Brasil. El canibalismo sirve para mostrarnos que aunque vemos el acto de comer otras persona como tabú, cada sociedad tiene su propia cultura de valores y creencias y que la línea entre una sociedad civilizada y una sociedad bárbara no es tan clara como pensamos. No tenemos el tiempo para comprender esto y por eso, hacemos suposiciones sobre una sociedad. Tres obras latinoamericanas dan apoyo a este tema. Primero, en la película *Como era gostoso o meu francês* de Nelson Pereira dos Santos, el personaje principal aprende que los indígenas piensan en el canibalismo como una tradición y una manera para mostrar un nivel de respeto a su enemigo antes de comerlo. Segundo, en el

documental *Couple in the Cage* de Paula Heredia y Coco Fusco, dos actores se convierten en indígenas de una obra de arte para que nuestra sociedad podamos ver que aunque no comprendemos completamente la cultura de los indígenas, no podemos dar estereotipos a este grupo de “caníbales” y pensamos que no tienen valores y tradiciones buenas. Tercero, en *El almohadón de plumas* de Horacio Quiroga, aprendemos en una manera literal con el monstruo del almohadón y figurativa con la falta de amor de Jordán que hacer suposiciones sobre algo antes de tomar tiempo para comprender la razón que algo sucede, nos da una excusa para no ver como podríamos ser caníbales en nuestra propia vida. Los tres textos demuestran que es importante para nosotros cuestionar nuestros propios estereotipos sobre culturas especialmente cuando solamente hemos aprendido sobre culturas de la perspectiva de personas en nuestra sociedad.

En *Como era gostoso o meu francês*, un hombre francés es capturado por los Tupínambás en Brasil en 1594. Ellos piensan que él es portugués y un amigo de sus enemigos, los Tupiniquins. Ellos le dan una esposa, Seboipepe, y él tiene que estar en el tribu hasta la celebración caníbal. El hombre es el narrador de la película y describe los indígenas y sus tradiciones. Cuando los Tupínambás tienen que luchar contra los Tupiniquins, el hombre usa armas europeas para ganar con el deseo de que la tribu no va a comerle. Pero, cuando se da cuenta de que van a comerlo, él describe el acto de canibalismo como algo de tabú. Y por eso, la película enseña que el canibalismo es algo horrible aunque es una cosa normal y tradicional para los Tupínambás. Aunque pensamos en los indígenas como una sociedad bárbara, es importante pensar en como definimos una sociedad bárbara. Ellos tenían un sistema para comer el hombre. Pensamos que los

indígenas no son civilizado porque somos una sociedad civilizada y nunca pensaremos en comer otra persona. Simplemente, tratamos nuestro cuerpo en otra manera.

En *Couple in the Cage*, Paula Heredia y Coco Fusco hacen una sátira sobre estereotipos culturales. Es un documental sobre un show de Guillermo Gómez-Peña y Coco Fusco en que ellos estaban en una exposición en una jaula como indígenas de una isla imaginaria. Fueron a museos en Europa y América del Norte. Los dos estaban haciendo cosas “indígenas” para el público como bailes y el hombre cantaría cuentos en la lengua de su isla. Estaban haciendo cosas que el público relaciona con una sociedad bárbara. El público piensa que una sociedad bárbara también practica el canibalismo. Porque el público no puede comprender y no quiere entender la razón unas de las tradiciones de los indígenas, ponemos una línea entre nuestra sociedad y suya. El público no ve los indígenas como personas reales porque en su mente, este grupo hace cosas como el canibalismo. El acto sirve para mostrarnos que hay un malentendido entre sociedades que consideramos “bárbara” y “civilizada”. Una persona en el público dijo, “hacer cosas a estas personas como si fueron animales es repugnante”. Entonces, unas personas del público podrían entender que aunque los indígenas hacen tradiciones como canibalismo y tienen sus propias maneras de vivir, no tenemos el derecho para ver esto como algo malo. Es un malentendido.

En *El almohadón de plumas*, la “luna de miel” de Alicia y Jordán (una pareja nueva), “fue un largo escalofrío” (Quiroga). Alicia muere como consecuencia de una enfermedad extraña, diagnosticada como “anemia de marcha agudísima” (Quiroga). Pero en el fin del cuento, aprendemos que había un animal monstruoso dentro del almohadón de plumas que le había chupado la sangre. Podemos ver el animal como un caníbal

porque tenía características humanas como chupar la sangre de Alicia. Pero, el caníbal real que estaba chupando la vida de Alicia fue Jordán. Jordán “la amaba” Alicia “profundamente, sin darlo a conocer” (Quiroga, página 1). Alicia estaba triste porque Jordán nunca mostró su amor por ella. Cuando él empezó a mostrar su amor a ella, fue demasiado tarde. Jordán no se dio cuenta porque él estaba haciendo suposiciones del doctor que vino a Alicia. Él nunca pensó que un malentendido sería otra cosa literal y figurativa que mató a Alicia. Jordán y el monstruo en el almohadón actuaron como caníbales.

El canibalismo es tabú. Es lo que aprendemos antes de tener el espacio para pensar por nosotros mismos. Con la película, el documental, y el mini-cuento aprendemos que con el acto de canibalismo, podemos pensar en como la diferencia entre nosotros y el “tabú” es simplemente hecho de una línea imaginaria. Podemos cambiar lo que pensamos en la línea si tomamos el tiempo para comprender en la razón que tenemos una perspectiva mala del canibalismo. Cuando pensamos, nos damos cuenta de que hemos aprendido todo de lo que sabemos de otras personas en nuestra sociedad. Pensamos que podemos juzgar otras culturas con canibalismo porque podemos comparar lo que hacemos con nuestros cuerpos y contrastar con lo que practican el canibalismo. Pero no es la verdad. Para unas culturas, el canibalismo es una tradición importante y porque no queremos comprender, el canibalismo nunca va a cambiar a ser simplemente un malentendido. Recomiendo la película, el documental y el mini-cuento para personas que tienen más de 18 años. Son obras magnificas y sofisticadas para aprender sobre el canibalismo de un punto de vista nuevo.

## **Bibliografía**

Heredia, Paula y Fusco, Coco, *Couple in the Cage*. 1993. Estados Unidos.

de Montaigne, Michel, *Of Cannibals*. Essais. 1580. Francia

Quiroga, Horacio, El almohadón de plumas. *El almohadón de plumas y otros cuentos*. 1917.  
Argentina

de Santos, Nelson Pereira, *Como era gostoso o meu francês*. 1971. Nueva York.